



# TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 30]

CHENNAI, WEDNESDAY, JULY 24, 2024  
Aadi 8, Kurothi, Thiruvalluvar Aandu-2055

## Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public  
issued by Secretariat Departments.

### NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

#### CONTENTS

	<i>Pages.</i>		<i>Pages.</i>
BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT		HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT	
Kazis Act.—Appointment of Certain person as Kazi for Namakkal District, etc. ..	390	Withdrawal from Acquisition of Lands ..	391-398
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		HOME DEPARTMENT	
Indian Stamp Act.—Provision for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Insurance Policies by the Star Health and Allied Insurance Company Limited, Nungambakkam, Chennai.	390	Tamil Nadu Protection of Interest of Depositors (in Financial Establishments) Act.—Messrs Dream Make Global Private Limited Coimbatore .. ..	398-402
United India Insurance Company Limited, Regional Office Madurai, etc .		தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை	
Amendment to Notification .. ..	390-391	Industrial Tribunal for Adjudication .. ..	402-403
		Labour Courts for Adjudication .. ..	403-417

**NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT****BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES  
AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT****Notifications under the Kazis Act.****Appointment of Certain person as Kazi for Namakkal  
District under the Act.**

[G.O. (D) No. 58, Backward Classes, Most Backward  
Classes and Minorities Welfare (S1), 2nd July 2024,  
ஆணி 18, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/BCMBCMW/630/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 2 of the Kazis Act, 1880 (Central Act XII of 1880), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Thiru. G. Sadiq Basha, S/o. Sayed Gaffar, residing at No.64/49K, Kuttai Street, RP Pudur, Namakkal as the Kazi for Namakkal District. He shall hold the office of the District Kazi for a period of three years from the date of issue of this order.

**Appointment of Certain person as Kazi for Tirupathur  
District under the Act.**

[G.O. (D) No. 59, Backward Classes, Most Backward  
Classes and Minorities Welfare (S1), 9th July 2024,  
ஆணி 25, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/BCMBCMW/631/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 2 of the Kazis Act, 1880 (Central Act XII of 1880), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Thiru. S. Syed Abdul Rahman S/o. Syed Hussain Sahib, residing at No.174/11, Matteikar Ahmed Basha Street, Muslimpur, Vaniyambadi as the Kazi for Tirupathur District. He shall hold the office of the District Kazi for a period of three years from the date of issue of this order. .

C. VIJAYARAJ KUMAR,  
Principal Secretary to Government.

**COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION  
DEPARTMENT****Notifications under the Indian Stamp Act.****Provision for the consolidation of duty chargeable in  
respect of issue of Insurance Policies by the Star  
Health and Allied Insurance Company Limited,  
Nungambakkam, Chennai.**

[G.O. (Rt.) No. 454, Commercial Taxes and Registration  
(J1), 28th June 2024, ஆணி 14, குரோதி, திருவள்ளூர்  
ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/CTR/632/2024.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the

Governor of Tamil Nadu hereby provides for the payment of the consolidated stamp duty of Rs.1,40,00,000/- (Rupees One Crore and Forty Lakh Only) chargeable under the said Act in respect of issue of Insurance policies by the Star Health and Allied Insurance Company Limited, Nungambakkam, Chennai for the period from 01.06.2024 to 31.07.2024.

**United India Insurance Company Limited, Regional  
Office Madurai.****Amendment to Notification**

[G.O. (Rt.) No. 455, Commercial Taxes and Registration  
(J1), 28th June 2024, ஆணி 14, குரோதி, திருவள்ளூர்  
ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/CTR/633/2024.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No. II(2)/CTR/432/2024 published in page 258 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 22, Dated 29-05-2024 and Notification No. II(2)/CTR/6/2024 published in page 4 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 1, dated 03.01.2024.

**AMENDMENT.**

- For the expression "30th June 2024" appearing in the said notification, the expression, "30th June 2025", shall be substituted.
- For the expression "Rs.25,00,000/- (Rupees Twenty Five Lakh Only)" appearing in the said notification, the expression "Rs.50,00,000/- (Rupees Fifty Lakh Only)" shall be substituted.

**United India Insurance Company Limited,  
Dr. Radhakrishnan Salai, Chennai-4.**

[G.O. (Rt.) No. 463, Commercial Taxes and Registration (J1),  
3rd July 2024, ஆணி 19, குரோதி, திருவள்ளூர்  
ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/CTR/634/2024.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the payment of the consolidated stamp duty of Rs.35,00,000/- (Rupees Thirty Five Lakh Only) chargeable under the said Act in respect of issue of insurance policies by the United India Insurance Company Limited, Dr. Radhakrishnan Salai, Chennai-4 for the period from 01.04.2024 to 31.03.2025

**New India Assurance Company Limited,  
Nungambakkam, Chennai-34.**

**Amendment to Notification**

[G.O. (Rt.) No. 464, Commercial Taxes and Registration (J1),  
3rd July 2024, ஆனி 19, குரோதி, திருவள்ளூர்  
ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/CTR/635/2024.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No. II(2)/CTR/270/2024 published in page 182 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 14, dated 03.04.2024.

**AMENDMENT.**

For the expression "30.06.2024" appearing in the said notification, the expression, "31.12.2024," shall be substituted.

**S. SYED KHASEEM,**  
*Deputy Secretary to Government.*

**HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT**

**Withdrawal from Acquisition of lands.**

[G.O. Ms. No. 66, Highways and Minor Ports [EAP-I(2)],  
3rd July 2024, ஆனி 19, குரோதி, திருவள்ளூர்  
ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/HWMP/636/2024.—Under sub-section (1) of the Section 16 of the Tamil Nadu Highways Act, 2001. the Government of Tamil Nadu hereby withdraw from Acquisition of Land specified in the schedule below in respect of the Notification under sub-section (1) of Section 15 of the said Act approved in their G.O. (D) No. 127. Highways and Minor Ports (HN2) Dated 23.05.2018 published in the *Tamil Nadu Government Gazette* No.23 Dated 06.06.2018 in Part II—Section-2 page No. 569 are needed for a public Purpose, for the strengthening of SH-04 Arcot Villupuram Road at Kannanur Village, by the Government of Tamil Nadu.

**SCHEDULE**

*Thiruvannamalai District, Chetpet Taluk, Kannanur Addl Village.*

Survey No. Sub Division No.	Total Extant Sq.mtrs	Classification	With drawal Extent	N S.No.	E S.No.	S S.No.	W S.No.	Patta No/ Pattadharar	Immovable Assets
13/1A	4459	Wet	15	13/1A1	13/1A1	13/1C	13/1C	Mani S/o. Annamalai	Vacant
			<b>15</b>						

**Total Extent 0.0015 Hectares. (15 Sq.mtrs)**

[G.O. Ms. No. 66, Highways and Minor Ports [EAP-I(2)],  
3rd July 2024, ஆனி 19, குரோதி, திருவள்ளூர்  
ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/HWMP/637/2024.—Under sub-section (1) of the Section 16 of the Tamil Nadu Highways Act, 2001, the Government of Tamil Nadu hereby withdraw from Acquisition of Land specified in the schedule below

in respect of the Notification under sub-section (1) of Section 15 of the said Act approved in their G.O (D) No.142, Highways and Minor Ports (HN2) dated.06.06.2018 published in the *Tamil Nadu Government Gazette* No.25 dated 20.06.2018 in Part II—Section 2 page No. 569 are needed for a public Purpose, for the strengthening of SH-04 Arcot-Villupuram Road at Kannanur Village, by the Government of Tamil Nadu.

**SCHEDULE**

*Thiruvannamalai District, Chetpet Taluk, Kannanur Addl Village.*

Survey No. Sub Division No.	Total Extant Sq.mtrs	Classification	With drawal Extent	N S.No.	E S.No.	S S.No.	W S.No.	Patta No. / Pattadharar	Immovable Assets
312/3	33	Dry	25	312/2B	312/3A	312/1	312/1	Alima bee W/o.Mothien saibu	Vacant
			<b>25</b>						

**Total Extent 0.0025 Hectares. (25 Sq.mtrs)**

[G.O. Ms. No. 68, Highways and Minor Ports [EAP-I(2)], 8th July 2024, ஆனி 24, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/HWMP/638/2024.—Under sub-section 16(1) of the Tamil Nadu Highways Act, 2001, the Government of Tamil Nadu hereby withdraw from Acquisition of the Land specified in the schedule below in respect of

the Notification under sub-section (1) of Section 15 of the said Act approved in GO (D) No. 172. Highways and Minor ports (HN-2) Department, dated 24.07.2017 and published in the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 32, Dated 09.08.2017 in Part II—Section 2 page No. 654, 655 needed for a public purpose, for the strengthening of SH-70 Vridhachalam-Parangipettai Road at Miralur Village by the Government of Tamil Nadu.

## SCHEDULE

*Cuddalore District, Bhuvanagari Taluk, Miralur (dry)Village.*

S.No.	Survey No. Sub Division No	Total Extant Sq.mtrs	Classifi- cation	Withdrawal Extent Hec.	N S.No.	E S.No.	S S.No.	W S.No.	Patta No./ Pattadharar (or) Name of the Land Owner	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	68/1	0.1650	R.Dry	00040	75	68/2	68/1A part	80	317 Pannerselvam S/o. Govindarajam pillai	
2	68/13B	00640	R.Dry	00138	68/13A	69	68/13 part	68/9B	927 1. Raja S/o. Manjamuthu 2. Thangadurai S/o. Manjamuthu	
3	70/2A2	00790	R.Dry	00100	70/2A1	70/2B2	70/2A2 part	70/1B	236 1. Mudiappan S/o. Ambujam 2. Murugesan S/o. Chinnathambi 3. Rasangam S/o. Nadarajan 4. Selvam S/o. Ramalingam 5. Selvarajan S/o Krishnamoorthy	
4	70/2B2	00400	R.Dry	00076	70/2B1	70/3A2	70/2B2 part	70/2A2	229 Marakatthan S/o. Kuppusamy	
5	70/3A2	00200	R.Dry	00073	70/3A1	70/3B2A	70/3A2 part	70/2B2	272 1. Nayakam S/o. Selvam 2. Edwin Therasa Guardian Baby Aalis	
6	70/3B2	00069	R.Dry	00019	70/3B1	70/3C2	70/3B2 part	70/3A2	318 1 Thakkali (a) Pichapillai 2. Edwin therasa Guardian Baby Aalis	
7	70/3C2	00100	R.Dry	00029	70/3C1	70/3D2A	70/3C2 part	70/3B2	217 Anjapuli S/o. Chinnasamy	
8	70/3D2	00126	R.Dry	00044	70/3D1	70/3E2A	70/3D2 part	70/3C2	59 Chinnappan S/o. Selvam	
9	70/3E2	00121	R.Dry	00039	70/3E1	70/3F2	70/3E2 part	70/3D2	Chinnappan 59 S/o. Selvam	

S.No.	Survey No. Sub Division No	Total Extant Sq.mtrs	Classification	Withdrawal Extent Hec.	N S.No.	E S.No.	S S.No.	W S.No.	Patta No./ Pattadharar (or) Name of the Land Owner	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
10	70/3F2	00344	R.Dry	00086	70/3F1	70/5A2	70/3F2 part	70/3E2	59 Chinnappan S/o. Selvam	
11	70/5A2	00581	R.Dry	00043	70/5A1	70/5B2	70/5A2 part	70/2F2	271 Narayanasamy S/o. Thangavel	
12	70/5B2	00569	R.Dry	00036	70/5B1	70/5C2	70/5B2 part	70/5A2	20 Iyyasamy S/o. Kullan	
13	70/5C2	00527	R.Dry	00024	70/5C1	70/5D2	70/5C2 part	70/5B2	432 1. Chittu S/o. Kullan 2. Panchanathan S/o. Mottaiyan	
14	70/5D2	00628	R.Dry	00014	70/5D1	70/5E2	70/5D2 part	70/5C2	611 1. Sathishrajan S/o. Sadasivam 2. Sagunthala (Minor) (Guardian) Vimala	
15	70/5E2	00896	R.Dry	00008	70/5E1	72	70/5E2 part	70/5D2	506 Thoppulan S/o. Umaian	
16	72/1A2	03357	R.Dry	00044	72/1A1	72/2B	72/1A2 Part	70	363 1. Rajambal W/o. Kodiyan 2. Krishnamoorthy S/o. Narayanakaliyan 3. P.Kaliyaperumal 4. Pugazhenthai S/o. Velayutham 5. Srinivasan S/o. Adhimulam 6. Gopi (Minor) 7. Murugan (Minor) (Guardian) Somu, 8. Duraikannu S/o. Kodiyan 9. Ramalingam S/o. Kodiyan	
17	72/2B	00017	R.Dry	00010	72/2A	72/3B	72/2B Part	72/1A2	45 1. Gopi S/o. Somu 2. Murugan S/o. Somu	
18	72/3B	00035	R.Dry	00013	72/3A	72/4B	72/3B Part	72/2B	273 Nadarajan S/o. Sivaperumal	
19	72/4B	00137	R.Dry	00022	72/4A	72/5B	72/4B Part	72/3B	613 1. Chakkarapany S/o. Idumpan 2. Paramesvaran S/o. Govindan 3. Sanjeevi S/o. Govindan	
20	72/5B	02850	R.Dry	00184	72/5A	எண்.2 மஞ்சக் கொல்லை	72/5B Part	72/4B	319 Poongavanan W/o. Krishnamoorthy	
21	80/6	00800	R.Dry	00022	76	68	80/6 part	80/5A	317 Panneerselvan S/o. Govindaraja pillai	
<b>Total</b>				<b>01064</b>						

G.O. Ms. No. 68, Highways and Minor Ports [EAP-I(2)],  
8th July 2024, ஆனி 24, குரோதி, திருவள்ளூர்  
ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/HWMP/639/2024.—Under sub-section 16(1)  
of the Tamil Nadu Highways Act, 2001, the Government  
of Tamil Nadu hereby withdraw from Acquisition of the  
Land specified in the schedule below in respect of the

Notification under sub-section (1) of section 15 of the  
said Act approved in G.O (D) No. 172, Highways and  
Minor ports (HN-2) Department, dated 24.07.2017 and  
published in the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 32,  
Dated 09.08.2017 in Part II— Section 2 page No. 656,  
657, 658 & 659 needed for a public purpose, for the  
strengthening of SH-70 Vridhachalam-Parangipettai Road  
at Manjakollai Village by the Government of Tamil Nadu.

## SCHEDULE

*Cuddalore district, Bhuvanagari Taluk, Manjakollai Village.*

S.No.	Survey No. Sub Division No.	Total Extant Sq.mtrs	Classifi- cation	Withdrawal Extent Sq.m	N S.No.	E S.No.	S S.No.	W S.No.	Patta No./ Pattadharar (or) Name of the Land Owner	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	183/1A2A	1890	R.Dry	71	183/1A1	183/1B2A	183/ 1A2B	187/ 16D2A	700. Kalyani W/o. Jaganathanpadayachi	
2	183/1B2A	01840	R.Dry	72	183/1B1	183/1C2A	183/ 1B2B	183/ 1A2A	800.Pannerselvam S/o. Ramanujam	
3	183/1C2A	01746	R.Dry	68	183/1C1	183/2B1	183/ 1C2B	183/ 1B2A	765 Mayar S/o. Poorayar	
4	183/2B1	01407	R.Dry	60	183/2A	183/3B1	183/2B2	1831/ 1C2A	225.1.Kathamuthu S/o. Chinnasamy 2.Murugan (Minor) Guardian Rajaraman	
5	183/6A2A	00330	R.Dry	39	183/6A1	183/6F2A	183/ 6A2B	1831/ 5B1	875. Pattusamy S/o. Vaithi	
6	187/1B2A	01356	R.Dry	158	187/1B1	187/1C2A	187/ 1B2B	187/ 1A2A	939.Narayana Murthy S/o. Govindhasamy	
7	187/1C2A	00133	R.Dry	29	187/1C1	187/5B1	187/ 1C2B	187/ 1B2A	487.Thamburan S/o. Narayanasamy	
8	187/5B1	01650	R.Dry	181	187/5A	187/7B1	187/5B2	187/ 1C2A	668.Sundaravadivel S/o.Manikkam	
9	187/7B1	00458	R.Dry	33	187/7A	187/8B1	187/7B2	187/ 5B1	668.Sundaravadivel S/o.Manikkam	
10	187/8B1	00875	R.Dry	59	187/8A	187/9A2A	187/8B2	187/ 7B1	449.Susila W/o.Manikkam	
11	187/ 9A2A	00598	R.Dry	41	187/9A1	187/ 9B2A	187/ 9A2B	187/ 8B1	119. 1. Gurusamy S/o. Selva Govindan 2.Alamelu D/o.Selva Govindan	
12	187/9B2A	00456	R.Dry	35	187/9B1	187/ 12A2A	187/ 9B2B	187/ 9A2A	449.Susila W/o.Manikkam	
13	187/ 12A2A	00968	R.Dry	26	187/ 12A1	187/ 12B2A	187/ 12A2B	187/ 9B2A	668.Sundaravadivel S/o.Manikkam	



S.No.	Survey No. Sub Division No.	Total Extant Sq.mtrs	Classification	Withdrawal Extent Sq.m	N S.No.	E S.No.	S S.No.	W S.No.	Patta No./ Pattadharar (or) Name of the Land Owner	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
14	187/12B2A	02619	R.Dry	61	187/12B1	187/16A2A	187/12B2B	187/12A2A	857. 1.Sundaravadivel S/o.Manikkam 2.P.Ramachandiran 3.Amirthalingam	
15	187/16A2A	05964	R.Dry	310	187/16A1	187/16B2A	187/16A2B	187/12B2A	329. Uthirapathy S/o. Ramachandiran	
16	187/16B2A	02829	R.Dry	82	187/16B1	187/16C2A	187/16B2B	187/16A2A	483. M. Thangarasu	
17	187/16C2A	02352	R.Dry	99	187/16C1	187/16D2A	187/16C2B	187/16B2A	700.Kalayani W/o. Jaganatha Padaiyachi	
18	187/16D2A	02330	R.Dry	78	187/16D1	183/1A2A	187/16D2B	187/16C2A	765.Mayor S/o. Poorayar	
19	189/2A2A	00416	R.Dry	53	189/2A1	189/3A2A	189/2A2B	189/1	240. Rajambal W/o. Jaganathapillai	
20	189/3A2A	00471	R.Dry	18	189/3A1	189/3B2A	189/3A2B	189/2A2A	304.T. Kumarasamy	
21	189/3B2A	00378	R.Dry	14	189/3B1	189/4A2A	189/3B2B	189/3A2A	354.S.Muthulakshmi	
22	189/22	00236	R.Dry	19	189/4A2 Part	189/4A1A	189/4A2B	189/3B2A	360 Kalaiselvan S/o. Kaliyamoorthy	
23	189/23	00113	R.Dry	13	189/4A1 Part	189/5B1	189/4A1B	189/4A2A	252 S Vaithyanadhan S/o Duraisamy	
24	189/5B1	01694	R.Dry	66	189/5A	189/6A1B1	189/5B2	189/4A1A	886. 1.Chinnapillai (Minor) 2. Selvam S/o.Singaram 3.Yasodai W/o. Selvam	
25	189/24	01334	R.Dry	50	189/6A1A	189/6A2A1	189/6A1B2	189/5B1	885 Selvam S/o.Singaram	
26	189/25	00125	R.Dry	25	189/6A2A part	189/24	189/6A2A2	189/6A1B1	773 Subramaniyan S/o Veeramuthu	
27	189/26	00371	R.Dry	30	189/6A2B	189/25	189/6A2B2	189/6A2A1	774 Mani S/o. Rathinam	
28	190/1B1	01312	R.Dry	64	190/1A	190/2A2A	190/1B2	191/1A	198. Manimaran (Minor) Guardian Mother Susila	
29	190/2A2A	01676	R.Dry	65	190/2A1	190/2B2A	190/2A2B	190/1B1	254.T.Jagathammpal	
30	190/2B2A	01673	R.Dry	48	190/2B1	189/1	190/2B2B	190/2A2A	767. 1.Thampurayar S/o. Narayan Padayachi 2.Sangaranarayanan S/o. Kaliyaperumal	

S.No.	Survey No. Sub Division No.	Total Extant Sq.mtrs	Classification	Withdrawal Extent Sq.m	N S.No.	E S.No.	S S.No.	W S.No.	Patta No./ Pattadharar (or) Name of the Land Owner	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
31	191/1A	02400	R.Dry	91	192/-	191/2A	191/1B	193/-	677.Susila W/o. Kasinadhan	
32	191/2A	01150	R.Dry	73	192/-	191/3A1	191/2B	191/1A	340. Ramachandiran and Four others	
33	191/3A1	00250	R.Dry	89	192/-	190/1A1 B1	191/3A2	191/2A	305. 1.Rajadurai (Minor) 2.Rajavel (Minor) (Guardian) Mother Kasiyammal	
34	196/1B1	00335	R.Dry	33	196/1A	196/2B1	196/1B2	198/12B2A	32.Palanivel S/o. Arumugam	
35	196/2B1	00323	R.Dry	39	196/2A	196/5A2A	196/2B2	196/1B1	163. S. Deivasigamani	
36	196/5A2A	00382	R.Dry	65	196/5A1	196/6A2A	196/5A2B	196/2B1	255.Janaki W/o. Subramani	
37	196/6A2A	00121	R.Dry	17	196/6A1	196/6B2A	196/6A2B	196/6A2A	306. S.Sivakumar	
38	196/6B2A	00329	R.Dry	44	196/6B1	196/6C2A	196/6B2B	196/6A2A	206. A.Masilamani	
39	196/6C2A	00167	R.Dry	24	196/6C1	196/8A2A	196/6C2B	196/6B2A	351.1.N.Sakkarpani 2. V.Selvalakshmi	
40	196/8A2A	00350	R.Dry	39	196/8A1	196/8B2A	196/8A2B	196/6C2A	207. Manonmani W/o. Rathinavel	
41	196/8B2A	00301	R.Dry	32	196/8B1	196/11A1	196/8B2B	196/8A2A	130. Susila W/o. Manikkam	
42	196/16	00691	R.Dry	125	196/11A part	196/11B1	196/11A2	196/8B2A	211.veerapandian S/o.Kuppusamy and three others	
43	196/17	00369	R.Dry	77	196/11B	196/11C1	196/11B2	196/11A1	891 Veerapandian S/o.Sakkarapani	
44	196/18	00230	R.Dry	48	196/11C Part	196/11D1	196/11C2	196/11B1	892 Rajakkannu S/o. Kanagasabai	
45	196/19	00240	R.Dry	40	197/-	193/-	196/11D Part	196/11C1	893 Vaithaiyanathasamy S/o. Gurusamy	
46	198/2A2A	00838	R.Dry	98	198/2A1	198/2B2	198/2A2B	198/1	52.Amirthalingam S/o. Rangasamy	
47	198/2B2	00001	R.Dry	1	198/2B1	198/3B2A	198/3A	198/2A2A	527.Vaithiyalingam S/o. Rangasamy-1 and four others	
48	198/3B2A	02412	R.Dry	98	198/3B1	198/4B1	198/3B2B	198/2B2	798. Chakkarvarthy S/o. Kuppusamy and four others	



S.No.	Survey No. Sub Division No.	Total Extant Sq.mtrs	Classification	Withdrawal Extent Sq.m	N S.No.	E S.No.	S S.No.	W S.No.	Patta No./ Pattadharar (or) Name of the Land Owner	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
49	198/4B1	01442	R.Dry	67	198/4A	198/5B1	198/4B2	198/3B2A	813. 1. Palanivel S/o. Chakkaravarthy 2.Sundaravel S/o. Chakkaravarthy	
50	198/5B1	01615	R.Dry	62	198/5A	198/6B1	198/5B2	198/4B1	812. Chakkaravarthy S/o. Kuppasamy and four others	
51	198/6B1	01475	R.Dry	64	198/6A	198/7A2A	198/6B2	198/5B1	810. Vetriselvi (Minor) (Guardian) mother Vedhavalii	
52	198/7A2A	01413	R.Dry	49	198/7A1	198/7B2A	198/7A2B	198/6B1	810. Vetriselvi (Minor) Guardian mother Vedhavalii	
53	198/7B2A	00333	R.Dry	10	198/7B1	198/16A2A	198/7B2B	198/7A2A	112. Education Office	
54	198/16A2A	00042	R.Dry	5	198/16A1	198/16B2A	198/16A2B	198/7B2A	Vetriselvi (Minor) (Guardian) mother Vedhavalli	
55	198/16B2A	00394	R.Dry	61	198/16B1	198/17B1	198/16B2B	198/16A2A	810.vetriselvi (Minor) (Guardian) Mother Vedhavalli	
56	198/17B1	00443	R.Dry	60	198/17A	198/8A2A	198/17B2	198/16B2A	307. 1.Sakkarapani 2. Dhanasekaran	
57	198/8A2A	00826	R.Dry	67	198/8A1	198/8B2A	198/8A2B	198/17B1	75. Village Co-Operative Society	
58	198/8B2A	00826	R.Dry	67	198/8B1	198/12A2A	198/8B2B	198/8A2A	57. C.Kaliyaperumal	
59	198/12A2A	00921	R.Dry	67	198/12A1	198/12B2A	198/12A2B	198/8B2A	163. S.Deivasigamani	
60	198/12B2A	00780	R.Dry	60	198/12B1	196/1B1	198/12B2B	198/12A2A	350. S.Dhesingu.	
			<b>Total</b>	<b>3639</b>						

G.O. Ms. No. 69, Highways and Minor Ports [EAP-I(2)],  
8th July 2024, ஆணி 24, குரோதி, திருவள்ளூர்  
ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/HWMP/640/2024.—Under sub-section 16(1)  
of the Tamil Nadu Highways Act, 2001, the Government  
of Tamil Nadu hereby withdraw from Acquisition of  
Land specified in the schedule below in respect of

the Notification under sub-section (1) of section 15 of  
the said Act approved in G.O (D) No.163, Highways  
and Minor Ports (HN2) Department, Dated.25.06.2018  
published in the *Tamil Nadu Government Gazette*  
No.28 dated 11.07.2018 in Part II—Section 2 at Page  
No. 631 needed for a public Purpose, for the upgrading of  
SH-09 Cuddalur - Chittoor Road at Aviyur village, by the  
Government of Tamil Nadu.

## SCHEDULE

*Kallakuruchi District, Thirukovilur Taluk, Aviyur Village.*

<i>Survey No. Sub Division No.</i>	<i>Total Extant S.q.mtrs</i>	<i>Classi- fication</i>	<i>With- drawal Extent</i>	<i>N S.No.</i>	<i>E S.No.</i>	<i>S S.No.</i>	<i>W S.No.</i>	<i>Patta No./ Patta- dharar</i>	<i>Immovable Assets</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
244/16A1	0.0850	Dry	0.0197	244/14 A2B(pt)	244/14B 2A	244/16 A2(pt)	244/16A 1 (pt)	654 M.Subra maniyan	R.C.C. House (Part) Vacant
244/16A2	0.0850	Dry	0.0162	244/16 A1 (Pt)	244/16B 2A	244/14 A2 (Pt)	244/16A 2 (Pt)	781 M.Than garasu	R.C.C. House (Part) Portico
<b>Total</b>			<b>0.0359</b>						

**Total Extent 0.0359 Hectares.**

R. SELVARAJ,

*Secretary to Government.*

## HOME DEPARTMENT

**Notification under the Tamil Nadu Protection of Interest of Depositors (in Financial Establishments Act.****Messrs Dream Makers Global Private Limited, Coimbatore.**

No.II(2)/HO/641/2024.

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - Messrs Dream Makers Global Private Limited, Coimbatore - Default in return of deposits by the Financial Establishment - Ad-interim order attaching the movable and immovable properties of the said financial establishment under Section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O.Ms. No. 363, Home (Police - XIX), 27th June 2024, ஆனி 13, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

READ:-

1. G.O.(Ms).No.911, Home (Police-XIX) Department, dated 01.12.2022.
2. G.O.(Ms).No.163, Home (Police-XIX) Department, dated 10.04.2023.
3. From the Additional Director General of Police Economic Offences Wing, Chennai Letter Rc.No.C1/EOW/1038-3/2020, dated 04.07.2023.

**Order : No. 363, Home (Police - XIX), 27th June 2024.**

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs Dream Makers Global Private Limited, Coimbatore District, a financial

establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, in addition to the properties attached in the Government orders first and second read above, the movable and immovable properties specified in the Schedule to this Order are alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the movable and immovable properties in the name of the Proprietor/Partners of the defaulted financial establishment, namely, Messrs Dream Makers Global Private Limited, functioned at Door No.50/37, K.S.Ramasamy Gounder Street, K.K.Puthur, Coimbatore, as specified in the Schedule to this Order and transfers the control over the said movable and immovable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Coimbatore District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Coimbatore District is requested to pursue further action in accordance with the procedures laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Coimbatore, is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and District Revenue

Officer, Coimbatore District in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

## THE SCHEDULE

**(a) Details of immovable properties**

Sl. No.	Name and address of the owner of the property	Location of the property	Details of property			Guideline value and Building value (in Rupees)	Total Value (in Rupees)
			Document Number	Survey Number	Extent of property (in sq.ft)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	S.Sathishkumar (A2) (late), S/o. Selvaraj, Door No.9A, 5th Cross Street, Ramalingam Nagar; Saibaba Colony, Coimbatore.	Sanganoor Village, Coimbatore Taluk.	7818/2019 dated 14.08.2019 Gandhipuram Sub-Registrar Office.	267, 279/2, 280/2. Site No. 2 and 3	2457	16,46,190/- Building value 65,48,518/- ;	81,94,708/-
2.	S.Sathish Kumar (A2) (late), S/o.Selvaraj, Door No.9A, 5th Cross Street, Ramalingam Nagar, Saibaba Colony, Coimbatore.	Vellakinaru Village, Coimbatore North Taluk.	7819/2019 dated 14.08.2019 Gandhipuram Sub-Registrar Office.	255/1	9025.2	24,18,753.6/-	24,18,753.60/-
3.	Gunavathy (A3), W/o.Sathish Kumar (late), Door No.9A, 5th Cross Street, Ramalingam Nagar, Saibaba Colony, Coimbatore.	Co-operative Colony, Ramalingam Nagar, Telungu palayam Village, Coimbatore Taluk.	3389/2019 dated 12.06.2019 Coimbatore Joint-II Sub-Registrar Office.	535/1 Plot No.1	3033	36,57,798/- Building value 38,50,677/-	75,08,475/-
4.	Mukundan Nair (A4), S/o. Parameswaran Nair, Door No.68, Rathina Sababathi Street, Co-operative Colony, K.K.Puthur. Coimbatore.	Sanganoor Village, Coimbatore North Taluk.	6664/2019 dated 10.07.2019 Gandhipuram Sub-Registrar Office.	406/2 Site No.26	2220	22,31,100/- Building value 8,52,450/-	30,83,550/-
<b>Total</b>						<b>2,12,05,486.60/-</b>	

## (b) Details of movable properties

Serial Number	Name of the Account holder	Name of the Bank / Account Number	Value (in Rupees)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Mukundan Nair (A4), S/o. Parameswaran Nair, Door No.68, Rathinasababathi Street, Co-operative colony, K.K.Puthur. Coimbatore.	South Indian Bank Account Number 0277073000002075 (Bank account freezed and amount kept in the account of Competent Authority /District Revenue Officer Coimbatore).	<b>18,24,912.70/-</b>  (the interest accumulated so far, in the said account may also be included)

## ABSTRACT

Serial Number	Type of Property	Value of Property (in Rupees)
1.	Immovable property	2,12,05,486.60/-
2.	Movable property (cash in frozen bank account)	18,24,912.70/-
<b>Total</b>		<b>2,30,30,399.30/ -</b>

**Messrs Sri Amman Enterprises, Tiruchirappalli District.**

No.II(2)/HO/642/2024.

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - Messrs Sri Amman Enterprises, Tiruchirappalli District - Default in return of deposits by the Financial Establishment - Ad-interim order attaching the immovable properties of the said financial establishment under Section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O.(4D). No. 22, Home (Police - XIX), 6th June 2024,  
வைகாசி 24, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

READ:-

From the Additional Director General of Police,  
Economic Offences Wing, Chennai, letter  
Rc.No.C1/EOW/11341/2023, dated 04.10.2023.

**Order : No. 22, Home (Police - XIX), 6th June 2024.**

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs Sri Amman Enterprises, No. 40/52, Keelakalnayakkan Street, Woraiyur, Tiruchirappalli District, a financial establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been

procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the immovable properties of the defaulted financial establishment, namely, Messrs Sri Amman Enterprises, No.40/52, Keelakalnayakkan Street, Woraiyur, Tiruchirappalli District, in the name of Thiru. G.Thangam, as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said immovable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Tiruchirappalli District appointed under the said Act.

2) The Competent Authority and District Revenue Officer, Tiruchirappalli District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3) The Special Government Pleader, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Madurai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and District Revenue Officer, Tiruchirappalli District in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

## THE SCHEDULE

## Details of immovable property

Serial Number	Name and address of the owner of the property	Location of the property	Details of the Property		Extent of property	Guideline Value (in Rupees)
			Document Number and Date	Survey Number		
(1)	(2)	(3)	(4)		(5)	(6)
1.	G.Thangam, S/o.Ganesan Door No. 40/52, Keelakalnaicken Street, Woriyur, Tiruchirappalli.	New Ward-C(L), New Block No.22, Ezhil Nagar, Kalnayakkan Street, Thamalavarubayam Village, Woriyur, Tiruchirappalli District.	4277/2016 30.06.2016. Woriyur Sub Registrar Office	S.F.No. 188	1270 sq.ft. (2 Cent 915 Sq.ft).	10,16,000/-
2.	G.Thangam, S/o.Ganesan Door No. 40/52, Keelakalnaicken Street, Woriyur, Tiruchirappalli.	Dr. A.Mathuram Avenue Extention-III, Plot No.117, Thayanur Village, Srirangam Taluk, Tiruchirappalli District.	4867/2019 29.07.2019. Woriyur Sub Registrar Office	S.F.No. 213/1A2	1480 sq.ft (3 Cents 397 sq.ft)	3,84,800/-
<b>Total</b>						<b>14,00,800/-</b>

**Messrs Suvi Emu Farms (India) Private Limited, Erode District.**

No.II(2)/HO/643/2024.

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - Messrs Suvi Emu Farms (India) Private Limited, Erode District - Default in return of deposits by the Financial Establishment - Ad-interim order attaching the immovable property of the said financial establishment under Section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O.(4D). No. 25, Home (Police - XIX), 6th June 2024, வைகாசி 24, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

READ:-

1. G.O.(Ms).No.178, Home (Police-XIX) Department, dated 19.03.2013.
2. G.O.(Ms).No.318, Home (Police-XIX) Department, dated 07.05.2014.
3. G.O.(Ms).No.98, Home (Police-XIX) Department, dated 04.02.2016.
4. From the Additional Director General of Police Economic Offences Wing, Chennai letter Rc.No.C1/EOW/9627/2023, dated 11.08.2023.

**Order : No. 25, Home (Police - XIX), 6th June 2024.**

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs Suvi Emu Farms

(India) Private Limited, Perundurai, Erode District, a financial establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, in addition to the movable and immovable properties ad-interimly attached in the Government Orders first, second and third read above, the immovable property specified in the Schedule to this Order also is alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the immovable property of the defaulted financial establishment, namely, Messrs Suvi Emu Farms(India) Private Limited, Erode District, functioned at 1-B, Bangala Street, Opposite Annasilai, Bhavani Main Road, Perundurai, Erode District in the name of Tmt.S.Sumathi (M/o.A3 Indumathi, W/o.A2 Shankar), as specified in the Schedule to this Order, and transfers the control over the said immovable property to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Erode District appointed under the said Act.



2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Erode District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Coimbatore is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and District Revenue Officer, Erode District in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

## SCHEDULE

## Details of immovable properties

Serial Number	Name and address of the owner of the property	Location of the property	Details of the Property			Extent of property	Guideline Value (in Rupees)
			Document Number and Date	Survey Number	Patta No.		
(1)	(2)	(3)	(4)			(5)	(6)
	S.Sumathi, M/o.Indhumathi W/o. Shanmuga sundaram. Doer No. 54 Centre Street, Thudupathi Village, Perundurai Taluk, Erode District.	Sullipalayam Village, Kongu Avenue, Plot No.44, Perundurai Taluk, Erode District.	DOC No. 7570/2011, Dated 01.12.2011 Sub Registrar Office, Perundurai.	Old-12 New-39/7	209	1733 sq.ft. Building (1 st and 2nd floor)	1,73,300/- 25,38,081/-
Total							27,11,381/-

P. AMUDHA,  
Principal Secretary to Government.

## தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை

## Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication

தொழிற்சாலை மேலாளர், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம், தூத்துக்குடி, (2) மேற்பார்வை பொறியாளர், கொள்முதல் மற்றும் நிர்வாகம், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம், தூத்துக்குடி, (3) தலைமைப் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம், சென்னை, (4) ஒப்பந்தக்காரர்கள் சங்கம், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம், தூத்துக்குடி.

[அரசாணை (டி) எண். 342, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/644/2024.— தொழிற்சாலை மேலாளர், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம், தூத்துக்குடி (2) மேற்பார்வை பொறியாளர், கொள்முதல் மற்றும் நிர்வாகம், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம், தூத்துக்குடி (3) தலைமைப் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம், சென்னை (4) ஒப்பந்தக்காரர்கள் சங்கம், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம், தூத்துக்குடி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு மின் ஊழியர் மத்திய அமைப்பு (சிஐடிபி), தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலைய கிளை, தூத்துக்குடி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சாராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் சென்னை

தொழிற்சாராறுத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV, 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சாராறு சென்னை தொழிற்சாராறுத்தின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்

## எழுவினா

தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலைய ஒப்பந்த தொழிலாளர்களுக்கு 2019-2020 ஆம் ஆண்டுக்கு 20 சதவீத போனஸ் மற்றும் கருணைத் தொகை வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமுள்ளது. சென்னை தொழிற்சாராறு கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

## அக்வா பம்ப் இண்டஸ்ட்ரீஸ், கோயம்புத்தூர்.

[அரசாணை (டி) எண். 365, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/645/2024.—கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் அக்வா பம்ப் இண்டஸ்ட்ரீஸ், என்ற நிறுவனத்திற்கும்,



திரு நல்லசிவன் நினைவு கோவை, திருப்பூர். நீலகிரி மாவட்ட இன்ஜினியரிங் மற்றும் பொதுத் தொழிலாளர்கள் சங்கம், கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராஜா எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்காணும் தகராறை எழுவினாக்களுடன் சென்னை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு. கோரிக்கை எண்கள் 1.3.7 மற்றும் 8-ஐ கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா-1

தொழிலாளர்கள் ஏற்கனவே பெற்று வருகின்ற சம்பளத்துடன் ஆண்டு ஊதிய உயர்வாக ரூ.30,000/-ஐ சேர்த்து வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-3

ஓவ்வோர் ஆண்டும் தேசிய மற்றும் பண்டிகை விடுமுறைகள் 15 நாட்கள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-7

பயிற்றுநர்களுக்கு மாத ஊக்கத்தொகை ரூ.20,000/- வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-8

தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் அகவிலைப்படியை சென்னை பெருநகரத்தின் வாழ்நிலை குறியீட்டின் அடிப்படையில் கணக்கிட வேண்டும் என்பதுடன் முதல் 500 புள்ளிகளுக்கு ரூ.500/-உம் மற்றும் அதன் பின்னரான ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் ரூ.0.75/- வீதமும் கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராஜா சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு. சென்னை தொழிற்சங்கத்தின் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**ஸ்டீல் ஸ்டிரிப்ஸ் வீல்ஸ் லிமிடெட், காஞ்சிபுரம்.**

[அரசாணை (டி) எண். 408, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/646/2024.—காஞ்சிபுரம் மாவட்டம். ஸ்டீல் ஸ்டிரிப்ஸ் வீல்ஸ் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராஜா எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராஜாவில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை. தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராஜா சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை,

தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

நிறுவனத்தில் நடைமுறையில் இருந்து வந்த கட்டணமில்லாத பேருந்து வசதியில் மாற்றம் செய்து தொழிலாளர்களின் மாத சம்பளத்திலிருந்து ரூ.500/- முதல் ரூ.1250/- வரை பேருந்து கட்டணமாக பிடித்தம் செய்யப்படும் நிர்வாகத்தின் செயல் தொழிற்சங்கராஜா சட்டம் 1947. பிரிவு 9A-க்கு முரணானது என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராஜா சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

1) இயக்குநர் / வன உயிரினக்காப்பாளர். மன்னார் வளைகுடா, உயிர்கோள காப்பக அறக்கட்டளை (GOMBT), இராமநாதபுரம் 2) கூடுதல் தலைமை வனப்பாதுகாவலர், தென்மண்டலம், மதுரை 3) வனப்பாதுகாவலர் / களஇயக்குநர். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் மற்றும் மேகமலை புலிகள் காப்பகம், மதுரை மண்டலம், மதுரை. 4) முதன்மை தலைமை வனப்பாதுகாவலர், வன உயிரின காப்பாளர், சென்னை 5) முதன்மை தலைமை வனப்பாதுகாவலர் மற்றும் துறை தலைவர், சென்னை .

[அரசாணை (டி) எண். 309, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/647/2024.— இயக்குநர் / வன உயிரினக்காப்பாளர். மன்னார் வளைகுடா, உயிர்கோள காப்பக அறக்கட்டளை (GOMBT), இராமநாதபுரம் 2) கூடுதல் தலைமை வனப்பாதுகாவலர், தென்மண்டலம், மதுரை 3) வனப்பாதுகாவலர் / களஇயக்குநர். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் மற்றும் மேகமலை புலிகள் காப்பகம், மதுரை மண்டலம், மதுரை. 4) முதன்மை தலைமை வனப்பாதுகாவலர், வன உயிரின காப்பாளர், சென்னை 5) முதன்மை தலைமை வனப்பாதுகாவலர் மற்றும் துறை தலைவர், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் மன்னார் வளைகுடா பணியாளர்கள் நலச்சங்கம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம் என்ற நலச்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராஜா எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கராஜா பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராஜா சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு. தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராஜா, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

“தமிழ்நாடு வனத்துறையின் கீழ் பணிபுரிந்து வரும் தொழிற்சங்க உறுப்பினர்களான இணைப்பில் கண்ட 44 பணியாளர்களுக்கும் தற்போது நடைமுறையில் உள்ள தோட்டக்காவலர் / Watchman / சமூக வனக்காவலர் / வேட்டை தடுப்புக் காவலர் ஆகிய பதவியிடங்களில், 10 ஆண்டு காலம் பணி பூர்த்தியான காலம் முதல் அப்பணியிடத்திற்கான காலமுறை ஊதியத்தில் (Time Scale) சம்பளம் வழங்கிட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு. மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### 44 பணியாளர்களின் பெயர் விவரங்கள்

வ. எண்	பணியாளர்களின் பெயர்
1	திரு. என்.முருகேசன், த/பெ.நாகசாமி, 8/196-6, பிச்சைமூப்பன் வலசை, ஏர்வாடி தர்ஹா அஞ்சல், இராமநாதபுரம் - 623 566.
2	திரு. வி.பச்சுமால், த/பெ.வீரமணி, எஸ்.மாரியூர், கடலாடி தாலுகா, இராமநாதபுரம் - 623 203,
3	திரு. எம்.இளையராஜா, த/பெ.முத்துமுனியன், 7/46, சின்ன ஏர்வாடி, ஏர்வாடி தர்ஹா அஞ்சல், இராமநாதபுரம் - 623 566.
4	திரு. எஸ்.முருகன், த/பெ.சண்முகம், 8/43, மேலமுந்தல், எஸ்.மாரியூர், கடலாடி தாலுகா, இராமநாதபுரம் - 623 703.
5	திரு. ஏ முருகன். த/பெ.ஆதிலிங்கம், எஸ்.மாரியூர், கடலாடி தாலுகா, இராமநாதபுரம் - 623 703.
6	திரு. கே.விஜயகுமார், த/பெ.காயாம்பு, 3/247, சண்முகவேல் பட்டினம், தினைக்குளம், இராமநாதபுரம் - 623 523.
7	திருமதி. டி.கலைச்செல்வி, த/பெ.முத்தையா, 1/20-1, நொச்சியூரணி, பிரப்பன்பலசை, இராமநாதபுரம் - 623 516.
8	திருமதி. எஸ்.சுந்தனம்மாள். த/பெ.சண்முகம், 3/146, கலைஞர் நகர், லார்தம்மாள்புரம், தூத்துக்குடி - 628 001.
9	திருமதி. எம்.வள்ளியியில், த/பெ.கே.மாரியப்பன், நரிப்பையூர், கடலாடி தாலுகா, இராமநாதபுரம்.
10	திருமதி. ஆர்.காளியம்மாள். த/பெ.கருப்பையா, 5/269, கிழக்கு முத்தையர் நகர், காஞ்சிரங்குடி. இராமநாதபுரம் - 623 517.
11	திருமதி. ஜெ.ரமிலா, த/பெ.ஜெயபாலன், 19, மூக்கையூர், கடலாடி, இராமநாதபுரம்.
12	திருமதி. இ.லெட்சுமி, த/பெ.ஏட்டையா, வெள்ளப்பாடி, நரிப்பையூர் அஞ்சல், கடலாடி. இராமநாதபுரம் - 623 135.
13	திருமதி. ஏ.அமுதா, த/பெ.எம்.ஆண்டி, 3/190-டி. தோப்புலசை, கனிமண்குண்டு அஞ்சல், இராமநாதபுரம் - 623 523
14	திருமதி. கே.முனீஸ்வரி, த/பெ.சுந்தராஜ், 4/2005, வெஸ்ட் தெரு, புதுமடம், இராமநாதபுரம் - 623 524.
15	திருமதி. ஆர்.லதா, த/பெ.ராஜேந்திரன், 1/17, கீழமாண்குண்டு. உச்சிப்புளி, இராமநாதபுரம் - 623 534
16	திருமதி. எம்.தங்கம்மாள். த/பெ.மயிலன், 3/2052, புதூர், தங்கச்சிமடம், இராமநாதபுரம் - 623 529.

17	திரு. எம்.மலர்கனி, த/பெ.ம.பக்கீர் அம்பலம், 2/1599, குடியிருப்பு, தங்கச்சிமடம், இராமநாதபுரம் - 623 529.
18	திருமதி. எஸ்.கே.புவனேஸ்வரி, த/பெ.சுப்பையா, 59, ஸ்ரீராமநகர், ஏர்காடு, இராமேஸ்வரம்.
19	திரு.எஸ். அந்தோணிமுத்து, த/பெ.சுவேதியார், 5/3255, குத்துக்கல், பாம்பன், இராமேஸ்வரம்.
20	திருமதி. எஸ்.நதியா, த/பெ.கே.சேது, 1/137-4, சாலைத் தோட்டம், முத்துப்பேட்டை அஞ்சல், இராமநாதபுரம் - 623 523
21	திருமதி. ஆர்.சேகராணி, த/பெ.செஸ்தியான், 2/184, டி.என். குடியிருப்பு, சுந்தரமுடையான், இராமநாதபுரம்.
22	திருமதி. கே.கவிதா. த/பெ.டி.கனிராஜா, 1/132, மேல அலங்காரத் தட்டு, தூத்துக்குடி.
23	திருமதி. எம்.ராணி, த/பெ.சீனிபாண்டி, 3/204, கோரவள்ளி, வெள்ளரிஓடை அஞ்சல், இராமநாதபுரம்.
24	திரு. டி.தனசேகரன், த/பெ.தர்மர், 4/105, கன்னிகாபுரி, மூக்கையூர் அஞ்சல், கடலாடி, இராமநாதபுரம்.
25	திருமதி. எம்.பூபதி, த/பெ.ஏ.முனியாண்டி, 7/5எ, பாரதி நகர், மாயாசுளம், இராமநாதபுரம் - 623 515.
26	திருமதி. பி.சேதுமுத்து, த/பெ.கருப்பையா, 2/50, கட்டையான் வலசை, கனிமண்குண்டு அஞ்சல், இராமநாதபுரம் - 623 523.
27	திருமதி. டி.சீனியம்மாள். த/பெ.துஸ்னாவீஸ், மீனவர்குப்பம், கீழக்கரை, இராமநாதபுரம் - 623 517.
28	திருமதி. பி.மீனாட்சி, த/பெ.பொன்னுச்சாமி, கடல்கட்டி குடியிருப்பு, நரிப்பையூர், கடலாடி,
29	திருமதி .ஏ.மரியசோனியா, த/பெ.சூசை. 1/72-1, முத்துப்பேட்டை, முத்துப்பேட்டை அஞ்சல், இராமநாதபுரம் - 623 523.
30	திருமதி. வி.மகேஸ்வரி, த/பெ.ஆர்.வைரவன், 2/154, வேலாயுதபுரம், கனிமண்குண்டு அஞ்சல். இராமநாதபுரம் - 623 523.
31	திருமதி. எஸ்.முத்துச்செல்வி, த/பெ.ராமநாதன், 4/407-1, தாமரைக்குளம், ரெட்டையூரணி அஞ்சல், இராமநாதபுரம் - 623 524.
32	திருமதி. எஸ்.முனீஸ்வரி, த/பெ.சிங்கமுத்து, 183, நார்த் தெரு, கடுகு சந்தை, இராமநாதபுரம் - 623 534,
33	திருமதி. எம்.ரேகா, த/பெ.வி.மயிலன், 3/2052, புதூர், தங்கச்சிமடம், இராமநாதபுரம் - 623 529.
34	திருமதி. கே.சேதுலெட்சுமி, த/பெ.குமரையா, எம்.ஆர்.பட்டினம், கடலாடி, இராமநாதபுரம்.
35	திருமதி. சு.சத்தியபிரியா, தட்டச்சர், த/பெ.சுப்ரமணியன், 43. காயக்காரி அம்மன் கோவில் தெரு, இராமநாதபுரம் - 623 501.

36	திருமதி. எம்.முனீஸ்வரி, த/பெ.முத்து, முனியன் சம்பை, இராமேஸ்வரம்.
37	திருமதி. எம்.முகாம்பிகை, த/பெ.மதியழகன், 46, சவுத் தெரு, பெருங்குளம் அஞ்சல், இராமநாதபுரம்.
38	திருமதி. எம்.ஜோதி, த/பெ.மங்களநாதன். 2/14-99, குஞ்சார்வலசை, வேதாளை, இராமநாதபுரம்.
39	திருமதி. கே.சங்கரி, க/பெ.கருணாகரன், மருதுபாண்டியர் நகர், கரையூர், இராமேஸ்வரம், இராமநாதபுரம்.
40	திருமதி .கார்த்திகா, த/பெ.செல்வம், 5/246, கிழக்கு முத்தரையர் நகர், பக்கீரப்பா பள்ளிவாசல், காஞ்சிரங்குடி அஞ்சல் - 623 517, கீழக்கரை.
41	திருமதி. ரஞ்சிதா.த/பெ.சேது, 1/137-4, சாலைத்தோட்ட, முத்துப்பேட்டை அஞ்சல், இராமநாதபுரம்.
42	திருமதி. வே.ஆனந்தி, த/பெ.வேலு, 4/409-1, தாமரைக்குளம், இரட்டையூரணி அஞ்சல், உச்சிப்புளி வழி, இராமநாதபுரம்.
43	திருமதி. எம்.ராஜேஸ்வரி, த/பெ.துரைராஜ், 4/3111, சின்னப்பாலம், பாம்பன், இராமேஸ்வரம் தாலுகா, இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.
44	திருமதி. எஸ்.மலர்கொடி, க/பெ.சத்தியவான், 3/45.யு பச்சையாபுரம், விளாத்திக்குளம், தூத்துக்குடி.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில், மண்டலம், நாகர்கோவில்.**

[அரசாணை (டி) எண். 328, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பிரி)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/648/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடியு), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும் இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) ல் பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

மனுதாரர் திரு.M.S.குமார். முதுநிலை நடத்துநர். [கணினி எண்.T2C080037 (9520)] என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் மேல்முறையீட்டு ஆணை எண். 476/ச04/த.அபோக/திலி/2019, நாள். 19.05.2022-ன்படி வழங்கப்பட்ட தண்டனையான வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு (2) வருடத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும்,

அதனை நிறுவைத் தொகை ஏதுமின்றி (without arrear amount) அமல்படுத்திடவும் ஆணையிடப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு. திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 330, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பிரி)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/649/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம் நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கன்னியாகுமரி மாவட்ட பாரதிய அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் சங்கம். (இணைப்பு : BMS). நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்: இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

மனுதாரர் திரு.S.கிரீஷ், முதுநிலை ஓட்டுநர் (பணி எண். T2D100153 (10962)) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் ஆணை எண். 1888/லீகல்-07/ஒழுங்கு/த.அபோக/மாந்/2020, நாள் 25.11.2022 ன்படி ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் ஒரு வருடம் நிறுத்தம் செய்த தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 332, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பிரி)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/650/2024.—நிர்வாகம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.



**எழுவினா**

மனுதாரர் திரு. B. ஜோயல் சாம் டேனியல், முதுநிலை ஓட்டுநர் (பணி எண். T2D090227 (10022)) என்பவருக்கு 17.05.2022 முதல் 29.05.2022 வரை 13 நாட்கள் ஆப்சென்ட் செய்து சம்பளப் பிடித்தம் செய்யப்பட்டுள்ள திணங்களுக்கு 12(3) ஒப்பந்த படியான Stand by அட்டன்டன்ஸ் வழங்கி உரிய சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 337, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/651/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட். நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும் இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

மனுதாரர் திரு. C. லாரன்ஸ், சிறப்புநிலை ஓட்டுநர். (பணி எண். T2D930102 (2352) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக, ஆணை எண். 2130/லீகல்-03/ஒழுங்கு/தஅபோக/க. கு/2022 நாள். 22.06.2022-ன்படி வழங்கப்பட்ட தண்டனையான ரூ.200/-ஐ அபராதமாக பிடித்தம் செய்யவும் அன்னார் பணிக்கு வருகை தாராத இரண்டு நாட்களை சம்பளமில்லா விடுப்பாகவும் ஒழுங்குபடுத்தி வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 338, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/652/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடியு), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும் இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று

தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

மனுதாரர் திரு. T. ராதாகிருஷ்ணன். ஓட்டுநர் (பணி எண். 10124) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். 9627/லீகல்-4/ஒழுங்கு/தஅபோக/2015, நாள். 17.12.2016-ன்படி வழங்கப்பட்ட தண்டனையான வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து வழங்கப்பட்ட தண்டனையினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 341, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/653/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

மனுதாரர் திரு. C. சுந்தராஜ், சிறப்புநிலை நடத்துநர், [பணி எண் T2C910008 (4831)] என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். 2424/லீகல்-11/ஒழுங்கு/தஅபோக/இரா-1/2021, நாள் 07.05.2022-ன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் ஒரு வருடம் நிறுத்தம் செய்தும், அன்னார் தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து நாட்களை தகுதிவாய்ந்த விடுப்பாக ஒழுங்குபடுத்தியும் ஆணையிடப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை**

[அரசாணை (டி) எண். 329, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/654/2024.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக, அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழக எஜ்டியூசி தொழிலாளர்கள் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்: இத்தொழிற்சங்கராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

மனுதாரர் திரு. M. சந்தானம், ஓட்டுநர் உடன் நடத்துநர் (கணினி எண்.36089) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட ஆணை எண். 24264/டிஎல்2/அவிபோக/2018, 16.07.2021 நாளிட்ட உத்தரவில் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஆறு மாதத்திற்கு தொடர் விளைவுகளுடன் தள்ளி வைத்து உத்தரவிட்டுள்ளதை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 336, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/655/2024.—அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழக எஜ்டியூசி தொழிலாளர்கள் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்: இத்தொழிற்சங்கராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும் 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

மனுதாரர் திரு. M. சுடலையாண்டி, ஓட்டுநர் உடன் நடத்துநர் (கணினி எண்.39451) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். 29638/டிஎல்2/அவிபோக/2019, 13.08.2020 நாளிட்ட உத்தரவில் வழங்கப்பட்டுள்ள தண்டணையான வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்று மாதத்திற்கு தொடர் விளைவுகளுடன் தள்ளி வைத்தும், தற்காலிக பணி நீக்க நாட்களை கணக்கிலுள்ள விடுப்பாகவும், எஞ்சியுள்ள நாட்களை சம்பளமில்லா விடுப்பாகவும் பாவித்து உத்தரவிட்டுள்ளதை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப்

பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், விருதுநகர் மண்டலம்**

[அரசாணை (டி) எண். 331, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/656/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், விருதுநகர் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் SVS-AAP மாநில அரசுப் போக்குவரத்து கழக தொழிலாளர்கள் சங்கம், சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்: இத்தொழிற்சங்கராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

திரு. G. பன்னீர்பாண்டி (பணிஎண் DR 30326) என்ற ஓட்டுநருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு இரண்டு வருடம் அதன் திரண்ட பயன்களுடன் (பண பலன்களின்றி) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய உத்தரவு எண்.ச3/100/6B/2009, நாள் 23.03.2013-ஐ ரத்து செய்திடவும், மற்றும் ஆய்வு பயன் இரண்டு ஆண்டுகள் தள்ளி வைத்ததை கைவிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**தமிழ்நாடு அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி**

[அரசாணை (டி) எண். 333, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/657/2024.—நிர்வாகம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் செயலாளர், அரசு விரைவுப் போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (இணைப்பு, சி.ஐ.டி.டி) திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்: இத்தொழிற்சங்கராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

## எழுவினா

மனுதாரர் திரு. P.சுதர்சிங், HELPER-NON-ITI (பணி எண். HD00010) என்பவர் 22.12.2022 முதல் 10.01.2023 வரை 20 நாட்கள் மருத்துவ சான்றுடன் மருத்துவ விடுப்பு விண்ணப்பித்து விடுப்பு துய்த்துள்ள நிலையில் ஆப்சென்ட் குறியீடு செய்து சம்பள இழப்பு ஏற்படுத்தியுள்ளதை ரத்து செய்து மேற்படி விடுப்பு தினங்களை மருத்துவ விடுப்பாக பாவித்து 20 நாட்களுக்கான சம்பளத் தொகையை வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

1. மேற்பார்வை பொறியாளர், தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம், திண்டுக்கல் மின் பகிர்மான வட்டம், திண்டுக்கல் 2. செயற்பொறியாளர் இ&ப, தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம், வத்தலக்குண்டு கோட்டம், திண்டுக்கல் மின் பகிர்மான வட்டம், வத்தலக்குண்டு.

[அரசாணை (டி) எண். 335, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/658/2024.—1. மேற்பார்வை பொறியாளர், தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம், திண்டுக்கல் மின் பகிர்மான வட்டம், திண்டுக்கல் 2. செயற்பொறியாளர் இ&ப, தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம், வத்தலக்குண்டு கோட்டம், திண்டுக்கல் மின் பகிர்மான வட்டம், வத்தலக்குண்டு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் மாநில துணை பொதுச் செயலாளர், பாரதிய மின் தொழிலாளர் சம்மேளனம், வத்தலக்குண்டு, திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கம் பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

## எழுவினா

திருமதி.M.K.பழனி, நிரந்தர பகுதிநேர துப்புரவு பணியாளருக்கு ஏற்கனவே 04.04.2003 முதல் வழங்கப்பட்டு வந்த காலமுறை ஊதியத்தை தொடர்ந்து வழங்கிடாமல், எந்தவிதமான முன்னறிவிப்பின்றி, கடந்த மார்ச் 2018 முதல் டிசம்பர் 2019 வரை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு தொகுப்பூதியம் வழங்கிய பின்னர் மீண்டும் புதிய காலமுறை ஊதியத்தில் நிர்ணயம் செய்த கு.ஆ.எண்.000499/நிப2/உ1/கோ.து.ப/2019. நாள். 14.01.2020-ன் படியான, உத்தரவை ரத்து செய்து 04.04.2003 முதல் வழங்கப்பட்ட காலமுறை ஊதியத்தின் அடிப்படையில் தொடர்ந்து ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

## தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திலி) லிமிடெட், திருநெல்வேலி

[அரசாணை (டி) எண். 339, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/659/2024.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திலி) லிமிடெட், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும். நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.பி) திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கம் பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும் 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி. தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

## எழுவினா

மனுதாரர் திரு. C.விவேகானந்தசுரே, நடத்துநர் (பணி எண்.10731) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். டி11758-ச08ஓநபி-தநாஅபோக-திலி-2019, நாள். 14.07.2021ன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்து உத்தரவிடவும், தற்காலிக வேலை நீக்க நாட்களை தகுதிவாய்ந்த விடுப்பாக வரைமுறைப்படுத்தியிருப்பதை கழக நிலையாணை விதிகளுக்குப்பட்டு பணி நாட்களாக வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

## அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை

[அரசாணை (டி) எண். 340, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/660/2024.— அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பொதுச்செயலாளர், அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம் ஏஐடிபிசி தொழிலாளர்கள் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கம் பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக்கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.



**எழுவினா**

மனுதாரர் திரு. E. சுப்பையா சூரியகுமார் ஓட்டுநர் உடன் நடத்துநர் (பணி எண், 38857) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக உத்தரவு எண். 125621/டிஎல்6/அவிபோக /2020, நாள் 01.07.2022-ன்படி ஊதிய உயர்வினை ஆறு மாதத்திற்கு தொடர்விளைவுகளுடன் தள்ளி வைத்த தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**சேலம் மாவட்டம் சடையம்பாளையம் தொடக்க வேளாண்மை கூட்டுறவு கடன் சங்கம்(3041) லிமிடெட்**

[அரசாணை (டி) எண். 368, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/661/2024.— சேலம் மாவட்டம் சடையம்பாளையம் தொடக்க வேளாண்மை கூட்டுறவு கடன் சங்கம்(3041) லிமிடெட், என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக பொது செயலாளர் சேலம் தருமபுரி நாமக்கல் ஈரோடு மாவட்ட போக்குவரத்து மற்றும் பொது தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா-1**

மனுதாரர் திரு R. பழனிசாமி என்பவருக்கு பணியாளர்களின் சீனியாரிட்டி படியும், சங்க நிர்வாக குழு தீர்மானப்படியும் 02.05.2001 முதல் 28.02.2009 வரை மற்றும் 01.04.2010 முதல் நகை மதிப்பீட்டாளருக்கான சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**எழுவினா-2**

மனுதாரர் திரு R. பழனிசாமி என்பவருக்கு நிர்வாகக்குழு தீர்மானித்துள்ளபடி 02.05.2001 முதல் 28.02.2009 வரையும் மற்றும் 01.04.2010 முதல் நாளது தேதி வரையிலான காலங்களுக்கு நகை மதிப்பீட்டாளருக்கான பணப்பலன்களை கணக்கிட்டு வழங்கிடவும். வருகைக்குரிய அனைத்து பணப்பலன்களையும் மற்றும் இதர அலவன்ஸ்களுடன் சேர்த்து 12% வட்டியுடன் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும் 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர்**

[அரசாணை (டி) எண். 348, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/662/2024.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் சீருடை பணியாளர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் இடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

மனுதாரர் திரு எம். ராஜகோபால் முதுநிலை நடத்துநருக்கு (ப.எண்.17658) பணிநியமன தேதியிலிருந்து ஆய்வு பலன் முறையாகக் கணக்கிட்டு 6+7+7+7+3 அடிப்படையில் 2001-ஆம் வருடம் முதலாம் ஆய்வு பலனும், 2008-ஆம் வருடம் இரண்டாவது ஆய்வு பலனும், 2015-ஆம் வருடம் மூன்றாம் ஆய்வு பலனும். அதற்குரிய அரியர்ஸ் தொகைகளையும். 05.05.1995 முதல் பணிநிறைவு செய்த 2005 வரை முதலாம் சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ்ஜீம் மற்றும் 2005 முதல் 2015 வரை இரண்டாம் சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ்ஜீம் வழங்கி அதற்குரிய வித்தியாச தொகையினை கணக்கிட்டு மற்றும் சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் மற்றும் ஆய்வு பலனுக்குரிய தேதிகளை அவரது பணிப்பதிவேடு, மற்றும் அனைத்து ஆவணங்களிலும் மாற்றி அமைக்க வேண்டும்.2018-ஆம் ஆண்டிற்குரிய வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை உரிய காலத்தில் வழங்கி அதற்குண்டான அரியர்ஸ் தொகையினையும் கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 349, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/663/2024.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை லிமிடெட்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கு, எதிராக கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு). கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே, தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்காணும் தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர்

அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை லிமிடெட்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்தில் பணிபுரியும் திரு. M. ஜெயராமன் தொழில் நுட்ப பணியாளருக்கு (ப.எண். சி24195) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஒரு வருட காலத்திற்கு பின்தொடர்ச்சியுடன் தள்ளி வைத்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து 25.12.2015 முதல் 02.03.2016 வரையிலான 68 நாட்களுக்கு விடுப்பு கணக்கில் உள்ள நாட்களை பொறுத்து விடுப்பாக கருதி நிர்வாகம் பிறப்பித்த 22.06.2018 உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும் 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 350, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/664/2024.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம், கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்தில் பணிபுரியும் திரு. E. கார்த்திகேயன் ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். சி22114) மே-2020-ஆம் மாதம் விடுப்பு கணக்கிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட 02 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பினை, சிறப்பு விடுப்பாக கருதி, பிடித்தம் செய்த 02 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பினை திரும்ப அவரின் விடுப்பு கணக்கில் சேர்த்து வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 351, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/665/2024.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு). கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்காணும் தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா-2

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்தில் பணிபுரியும் திரு. M. முருகன், ஓட்டுநருக்கு (ப.எண்.C.22293) ரூ.500/- அபராதம் விதித்து, நிர்வாகம் பிறப்பித்த 05.05.2020-ஆம் நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும் 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 352, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/666/2024.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம், என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா-2

திரு. R. தர்மலிங்கம் நடத்துநருக்கு (பணி எண்.C25332) 2020 ஜூன் மாதம் பிடித்தம் செய்த 02 நாட்கள் தற்செயல் விடுப்பினை சிறப்பு விடுப்பாக கருதி, மனுதாரரின் விடுப்பு கணக்கில் சேர்த்து வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

No.11(2)/LWSD/670/2024. — தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின்



தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947- ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

திரு. எஸ். ஜெயவர்த்தனா (ப.எண். C24122) இளநிலை தொழில் வினைஞர், நிர்வாகம் பிறப்பித்த, 01.02.2019 நாளிட்ட உத்தரவில் தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து 23.01.2019 மற்றும் 24.01.2019 ஆகிய இரண்டு நாட்களை குறிப்பிட்ட தண்டனையாகக் கருதி உத்தரவிடப்பட்டுள்ள, உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும் 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்கமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 357, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/671/2024.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947- ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு வழங்கியுள்ள நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

திரு. P. விஜயசாரதி, ஓட்டுநருக்கு (ப எண். சி25887) 2020 ஜூன் மாதம் விடுப்பு கணக்கிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட 06 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பினை சிறப்பு விடுப்பாக கருதி பிடித்தம் செய்த 06 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பினை திரும்ப மனுதாரரின் விடுப்பு கணக்கில் சேர்த்து வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும் 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10 2A) பிரிவின் கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்கமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 358, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/672/2024.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம். கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே, தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947- ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு மேற்சொன்ன தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்

#### எழுவினா-2

மனுதாரர் திரு. C. ராஜா (ப.எண்.சி27691) ஓட்டுநருக்கு 15.02.2021 முதல் 20.02.2021 வரை 6 நாட்கள் போடப்பட்ட ஆப்சென்டை விடுப்பாக மாற்றித் தரும்படியும், அதற்கான ஊதியத்தையும், அதனால் வரக்கூடிய பணப்பலன்களையும் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்கமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 359, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/673/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம். (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும். கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சி.ஐ.டி). கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா-2

மனுதாரர் திரு. M. வேளாங்கண்ணிராஜ், ஓட்டுநருக்கு (ப.எண்.24846) ரூ.500/- அபராதம் விதித்து நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 05.05.2020 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்து, அதனால் கிடைக்கக் கூடிய பணம் மற்றும் சட்டப்பலன்களை

மனுதாரருக்கு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 360, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.11(2)/LWSD/674/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே, தொழிற்சங்கராகு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

மனுதாரர் திரு.பாண்டிராஜ், (ப.எண்.சி20076) நடத்துனர் என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 2 வருட காலத்திற்கு பின் தொடர்ச்சியுடன் தள்ளி வைத்து மற்றும் ஏற்கனவே தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 30 நாட்களை மனுதாரரது விடுப்பு கணக்கில் நிறுவவையில் உள்ள நாட்களை பொருத்து விடுப்பாக கருதி நிர்வாகம் பிறப்பித்த 30.12.2019 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 362, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.11(2)/LWSD/675/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்), கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து சீருடை பணியாளர் தொழிற்சங்கம். கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராகு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c)

பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா-2

தொழிற்சங்க உறுப்பினரான திரு.இ. கே. ஹரிதாஸ், ஓட்டுநருக்கு (ப.எண்.சி20078) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஆறு மாத காலத்திற்கு பின்தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 18.07.2020 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்து மனுதாரருக்கு வழங்க வேண்டிய ஊதிய உயர்வினை வட்டியுடன் நிர்வாகம் திரும்ப செலுத்த வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 369, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.11(2)/LWSD/676/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்), கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராகு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

மனுதாரர் திரு. V. சாலமன், ஓட்டுநருக்கு (ப.எண். C25034) நிர்வாகம் பிறப்பித்த 23-3-2018 நாளிட்ட உத்தரவில், வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்றாண்டு காலத்திற்கு பின்தொடர்ச்சியுடன் தள்ளி வைத்தும், ஏற்கனவே தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த 05.05.2017 முதல் 18.06.2017 வரை உள்ள 45 நாட்களை விடுப்பாகக் கருதி உத்தரவிடப்பட்டதை ரத்து செய்து, அதனால் கிடைக்கக் கூடிய பணப்பலன் மற்றும் சட்டப்பலன்களை மனுதாரருக்கு கிடைக்க செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**திருப்பூர் மாவட்டம் ஜெயின் இரிகேசன் சிஸ்டம்ஸ் லிமிடெட்,**

[அரசாணை (டி) எண். 370, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No. II(2)/LWSD/677/2024.— திருப்பூர் மாவட்டம் ஜெயின் இரிகேசன் சிஸ்டம்ஸ் லிமிடெட், என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக உடுமலை தாலுக்கா பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் (CITU) உடுமலைபேட்டை தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

திரு. ரத்தோடு அர்ஜீன் ஆத்மராம் (Rathod Arjun Atmaram) மற்றும் திரு. K. முருகானந்தம் ஆகிய இருவருக்கும். நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 06.12.2021 தேதியிட்ட பணியிட மாறுதல் உத்தரவை ரத்து செய்து, மீண்டும் அதே இடத்தில் பணி வழங்கி, தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்பட்ட கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கு உண்டான சர்வீஸ் மற்றும் பணப்பயன்களை நிர்வாகம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும் 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**டால்மியா லேமினேட்டர்ஸ் லிமிடெட், யூனிட் 1**

[அரசாணை (டி) எண். 387, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No. II(2)/LWSD/678/2024.— டால்மியா லேமினேட்டர்ஸ் லிமிடெட், யூனிட் 1 நிர்வாகத்திற்கும் கும்மிடிப்பூண்டி தொகுதி பொதுத் தொழிலாளர்கள் முன்னேற்றச் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாராறில் உள்ள கோரிக்கைகளில் இணைப்பிற் கண்டவாறு கோரிக்கை எண்கள் 3, 4, 5, 6, 7(அ), 7(ஆ), 9, 10, 11, 13 மற்றும் 14 ஆகியவற்றை (11 கோரிக்கைகள் மட்டும்) சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினாக்கள்

#### கோரிக்கை எண்.3

#### நிரந்தர மற்றும் மாறிவரும் அகவிலைப்படி

நிர்வாகம் அரசு நிர்ணயித்துள்ள குறைந்த பட்ச அகவிலைப்படியை கூட தொழிலாளர்களுக்கு வழங்காமல் ஏமாற்றி வருகிறது என்றும். எனவே 2010 ஆம் ஆண்டின் சென்னை நகருக்கான நுகர்வோர் விலைக் குறியீட்டெண் 161 என்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டு (அடிப்படை ஆண்டு 2001 = 100 புள்ளிகள் என்ற வகையில் கணக்கிட்டு) 2018 ஆம் ஆண்டின் சராசரி புள்ளிகளைக் கணக்கிட்டு வரும் விலைப்புள்ளிகளில் 161 புள்ளிகளை சமன் செய்து மீதமுள்ள புள்ளிகளுக்கு ஒரு புள்ளிக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ.55/- வீதம் கணக்கிட்டு நிரந்தர அகவிலைப்படியாக வழங்குவதுடன் அடுத்தடுத்த 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை உயரும் புள்ளிகளுக்கு ஒரு புள்ளிக்கு ரூ.55/- வீதம் கணக்கிட்டு மாறிவரும் அகவிலைப்படியாக அடுத்த மூன்று ஆண்டுகாலத்திற்கு தொடர்ந்து வழங்குமாறு மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயமானதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.4

#### வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு

தொழிலாளர்களுக்கு ஆண்டு தோறும் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வாக அடிப்படை ஊதியம், அகவிலைப்படி மற்றும் பணிமூப்பு ஊதியத்தை சேர்த்து வரும் தொகையில் ரூ.10/-ஐ 01.04.2020 முதல் ஆண்டுதோறும் வழங்குமாறு மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.5

#### வீட்டு வாடகைப்படி

தொழிலாளர் அனைவருக்கும் வீட்டு வாடகைப்படியாக 01.04.2019 முதல் மாதம் ரூ.7000/- நிர்ணயித்து வழங்குமாறு மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.6

#### போக்குவரத்துப்படி

தொழிலாளர்கள் தினசரி தொழிற்சாலைக்கு வந்து போக நிர்வாகம் வாகன வசதி தராததால் தொழிலாளர்கள் போக்குவரத்து செலவுக்கு கணிசமான தொகையை செலவிட வேண்டிய நிலைமை உள்ளது என்றும், எனவே போக்குவரத்துப்படியாக 01.04.2019 முதல் மாதந்தோறும் ரூ.5000/- நிர்ணயம் செய்து வழங்குமாறு மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.7 (அ)

#### சீருடை

எதிர்மனுதாரர் தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் பெண்கள் உள்ளிட்ட அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தரமான துணியால் தயாரிக்கப்பட்ட 4 ஜோடி சீருடைகளை வருடந்தோறும்



வழங்குமாறு மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.7 (ஆ)

சலவைப்படி தொழிலாளர்களின் சீருடைகளை சலவை செய்ய வசதியாக சலவைப்படியாக 01.04.2019 முதல் மாதத்திற்கு ரூ.1000/- வழங்குமாறு மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.9

##### தேர்வு நிலை ஊதியம்

டால்மியா லேமினேட்டர்ஸ் தொழிற்சாலை துவங்கப்பட்ட 2008- ஆம் ஆண்டு முதல் பல்வேறு நிலைகளில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள் இதுவரை 12 ஆண்டுகால பணியை முடித்துள்ளனர் என்றும், அத்தகைய தொழிலாளர்களின் பணியையும் சேவையையும் அங்கீகரிக்கும் வகையில் தேர்வுநிலை வழங்குவதுடன் தேர்வு நிலை ஊதியமாக 01.04.2019 முதல் ரூ.2000/- மாதச்சம்பளத்துடன் சேர்த்து வழங்குமாறு மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.10

##### தேதீர் மற்றும் ரொட்டி / பிஸ்கட்

தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு முறைப்பணிக்கு இரண்டு குவளை தேதீர் மற்றும் ரொட்டி அல்லது ஒரு பாக்கெட் பிஸ்கட் வழங்குமாறு மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண். 11

##### மருத்துவப்படி

கும்மிடிப்பூண்டி பகுதியில் உள்ள ஈ.எஸ்.ஐ மருந்தகம் போதிய அளவுக்கு வசதியாக இல்லாததால் தொழிலாளர்களுக்குத் தேவையான மருத்துவ வசதிகள் கிடைப்பதில்லை என்றும், எனவே தொழிலாளர்களுக்கு அவசரத் தேவைக்கு உதவும் வகையில் மருத்துவப் படியாக 01.04.2019 முதல் மாதத்தோறும் ரூ.3000/- வழங்குமாறு மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.13

##### இரவு முறைப்பணிப் படி

இரவு முறைப்பணியில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு இரவு முறைப்பணிக்கு 01.04.2019 முதல் முறைப்பணிப் படியாக ரூ.250/- வழங்குமாறு மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.14

##### கல்விப்படி

தொழிலாளர்களின் குழந்தைகள்/ பிள்ளைகளின் கல்விக்கு உதவும்/ ஊக்குவிக்கும் வகையில் 01.04.2019 முதல் மாதத்தோறும் கல்விப்படியாக ரூ.1000/- மாதச்சம்பளத்துடன் சேர்த்து வழங்குமாறு மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### லின்பாக்ஸ் லாஜிஸ்டிக்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் மற்றும் அரவிந்த் அசோசியேட்ஸ் (ஒப்பந்ததாரர்)

[அரசாணை (டி) எண். 389, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No. 11(2)/LWSD/679/2024.—லின்பாக்ஸ் லாஜிஸ்டிக்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் மற்றும் அரவிந்த் அசோசியேட்ஸ் (ஒப்பந்ததாரர்) ஆகிய நிர்வாகங்களுக்கு எதிராக ஊத்துக்கோட்டை வட்டார அமைப்புசாரா மற்றும் பொது தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறில் உள்ள கீழ்க்காணும் கோரிக்கை எண்கள் 1, 3, 4 மற்றும் 6 (4 கோரிக்கைகள்) ஆகியவற்றை சென்னை. தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினாக்கள்

#### கோரிக்கை எண். 1

அனைவருக்கும் அடிப்படை ஊதியமாக ரூ.18 ஆயிரம் மற்றும் பஞ்சப்படி அரசின் சதவீத பஞ்சப்படி வழங்கிட வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.3

ஒரு நாளைக்கு 5 டன் வரை பொருட்களை கையாளும் வகையில் இருத்தல் வேண்டு என்றும், அதற்கு மேலும் பணி செய்யும் ஒவ்வொரு டன் எடைக்கும் கூடுதல் ஊக்கத் தொகை ரூ.50 வழங்க வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.4

இரவு நேரப்பணியில் ஈடுபடும் தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் இரவு நேரப்படி ரூ.50 வழங்க வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.6

பணியைவிட்டு நிறுத்தப்பட்ட 71 தொழிலாளர்களுக்கும் உடனடியாக பணித்தொடர்ச்சியுடன் 20.11.2020 முதல் வேலை வழங்கி அதற்கான நிலுவைத் தொகையை அளித்திட வேண்டும் என மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்கமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

திருவள்ளூர் மாவட்டம், ஊத்துக்கோட்டை, 1) ஹோண்டா கார்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட். 2) மீக்கோ லாஜிஸ்டிக்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட். 3) அரவிந்த் அசோசியேட்ஸ்

[அரசாணை (டி) எண். 391, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No. II(2)/LWSD/680/2024.—திருவள்ளூர் மாவட்டம், ஊத்துக்கோட்டை, 1) ஹோண்டா கார்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட். 2) மீக்கோ லாஜிஸ்டிக்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட். 3) அரவிந்த் அசோசியேட்ஸ் ஆகிய நிர்வாகங்களுக்கும் ஊத்துக்கோட்டை வட்டார அமைப்புசாரா மற்றும் பொது தொழிலாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிந்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிந்தகராறில் உள்ள கோரிக்கைகளில் கோரிக்கை எண்.1-ஐ சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிந்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன், சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

##### கோரிக்கை எண். 1

2022 ஆம் ஆண்டிற்கு ஊதிய உயர்வு ரூ.3000/- அளிக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தான் என்றும் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிந்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (24) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

##### மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை

[அரசாணை (டி) எண். 478, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 1 ஜூலை 2024, ஆனி 17, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No. II(2)/LWSD/681/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்கப் போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிந்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிந்தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிந்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன், சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினாக்கள்

##### கோரிக்கை எண்.1

திரு. முருகேசன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண்.டி55061) ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை ஆறு மாதம் தொடர்விளைவின்றி தள்ளிவைத்த நிர்வாகத்தின் 31.10.2022 நாளிட்ட செயல்முறை ஆணை எண்.35190/சபி(ஒந)/3/மாபோக/ 2019 என்ற தண்டனை உத்தரவு நியாயமற்றது என்றும், இந்த தண்டனை நிலையான விதிகளுக்கு எதிரானது மற்றும் சட்ட விரோதமானது என்பதால், இத்தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண்.2

சான்றிடப்பட்ட நிலையான விதிகள் 26 (2) (2)-ன் படி ஆண்டு ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம் போன்ற தண்டனைகள் வழங்கப்பட்டால் தொழிலாளி தற்காலிக வேலை நீக்க காலத்தில் வேலையில் இருந்ததாக பாவிக்கப்படுவார் என்றும், அவர் தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் வைக்கப்படாமல் இருந்திருந்தால் என்ன ஊதியம் பெற்றிருப்பாரோ அந்த ஊதியம் தற்காலிக வேலை நீக்க காலத்திற்கு வழங்கப்பட்ட சப்ஸிடன்ஸ் அலவன்ஸ் கழிக்கப்பட்டு வழங்கப்படும் என்றும் தெரிவித்து தற்காலிக பணிநீக்கத்தில் இருந்த நாட்களை பணி நாட்களாக கருதி சம்பளம், போனஸ் உள்ளிட்ட பணப்பலன்கள் வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிந்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 479, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 1 ஜூலை 2024, ஆனி 17, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No. II(2)/LWSD/682/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நேதாஜி டிரான்ஸ்போர்ட் ஓர்கர்ஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிந்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிந்தகராறில் உள்ள கோரிக்கைகளை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிந்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன், சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினாக்கள்

##### கோரிக்கை எண்.1

திரு.வே.தங்கசாமி, ஓட்டுநர் (பணி எண். டி.50425) என்பவருக்கு நிர்வாகம் பிறப்பித்த செயல்முறை ஆணை எண்.12831/சபி(ஒந)/8/மாபோக/ 2018, நாள் 30.05.2019-ன் மூலம் வழங்கிய தண்டனையை ரத்து செய்து பணிதொடர்ச்சி மற்றும் பணப்பலன்களை உடனடியாக திருப்பி வழங்க வேண்டுமென்ற

தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண்.2

சான்றிடப்பட்ட நிலையாணை விதிகள் 26 (2)-ன் படி ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம் போன்ற தண்டனைகள் வழங்கப்பட்டால் தொழிலாளி தற்காலிக வேலை நீக்கம் காலத்தில் வேலையில் இருந்ததாக பாவிக்கப்படுவார் என்றும், அவர் தற்காலிக வேலை நீக்க காலத்தில் வழங்கப்பட்ட சப்சிஸ்டன்ஸ் அலவன்ஸ் வழிக்கப்பட்டு வழங்கப்படும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றும், மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம் இதற்கு விரோதமாக மனுதாரர் திரு. வே. தங்கசாமி, ஓட்டுநர் (பணி எண். டி.50425) என்பவர், தற்காலிக பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட 14.11.2018 முதல்

13.12.2018 வரையிலான 30 நாட்களை தொழிலாளியின் சொந்த விடுப்பாக கருதி உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது என்றும், இந்த உத்தரவு சட்ட விரோதமானதாகும் என தெரிவித்து இரத்து செய்ய கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**குமார் ஜயந்த்,**  
அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.